

Encuesta Nacional de Victimización de Empresas 2012 (ENVE)

Principales Resultados



INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Diciembre 17, 2012

Contexto

- La **delincuencia que afecta al sector privado** es un fenómeno del cual se cuenta con escasa o nula información a nivel nacional e internacional. Por ello, surgen las encuestas de victimización a este sector, que permiten proporcionar información para la toma de decisiones.
- La **Encuesta Nacional de Victimización de Empresas 2012 (ENVE)** que presenta el INEGI es la primera en su tipo en México y América Latina.
- La ENVE se enfoca en proporcionar información valiosa para el diseño de políticas públicas por parte de las autoridades y para que las empresas la **utilicen en sus estrategias**.
- La **ENVE** permite complementar la información sobre victimización a nivel nacional, conjuntamente con la victimización en hogares, a través de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE).

Objetivos principales de la ENVE 2012

- Estimar el **número de unidades económicas del sector privado víctimas** de delito durante 2011.
- Estimar el **número de delitos** ocurridos durante 2011 a unidades económicas.
- Estimar la “**cifra negra**” de los delitos y sus causas.
- Medir la **percepción** del sector empresarial **sobre la seguridad pública.**
- Medir el **grado de confianza del sector empresarial en las instituciones** de seguridad pública y la percepción sobre su desempeño.
- Identificar **cambios en actividades de las unidades económicas del sector privado** por temor al delito.
- Estimar los **costos de la delincuencia** en los establecimientos económicos del sector privado.
- Estimar **repercusiones del delito** en la operación y planes de negocios de las unidades económicas del sector privado a causa del delito.

Diseño Estadístico

Período de referencia de la información	Enero a diciembre de 2011
Selección de la muestra	Probabilística, estratificada.
Unidades de observación	Unidades económicas del sector privado, (excluyendo las actividades relacionadas a la agricultura – productor individual – y las del sector público. Se consideran únicamente las unidades que realizan su actividad económica en un lugar con instalaciones fijas o en vivienda con acceso)
Método de recolección	Entrevista directa / presencial con la persona con mayor jerarquía en el establecimiento económico o responsable de la seguridad / CATI para recuperación
Tamaño de muestra nacional	27,743 unidades económicas
Periodo de levantamiento	Del 7 de mayo al 31 de julio 2012
Cobertura Geográfica	A nivel Nacional y por entidad federativa

Revisión del instrumento y captación de necesidades de información

- Trabajo conjunto con la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (**UNODC**) para la revisión del instrumento de captación y la metodología.
- Se contó con asesoría de expertos internacionales para asegurar la comparabilidad con encuestas similares de otros países, destacando la participación de la Dra. Giulia Mugellini del Instituto *Transcrime* de la **Universidad Católica de Milán**, responsable de la Encuesta italiana de Victimización a Empresas 2008, así como de la Encuesta Europea de Victimización a Empresas 2012.
- Para la difusión del proyecto, se dio a conocer a las principales **Cámaras empresariales**.

Victimización

Prevalencia e Incidencia Delictiva



INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Prevalencia Delictiva en Unidades Económicas

A partir de la ENVE se estima que **37.4%** de las *unidades económicas*¹ del país fue víctima de algún delito durante **2011**.



En Italia, por ejemplo, el porcentaje de unidades económicas víctimas de algún delito durante 2008 fue **36.0%**².

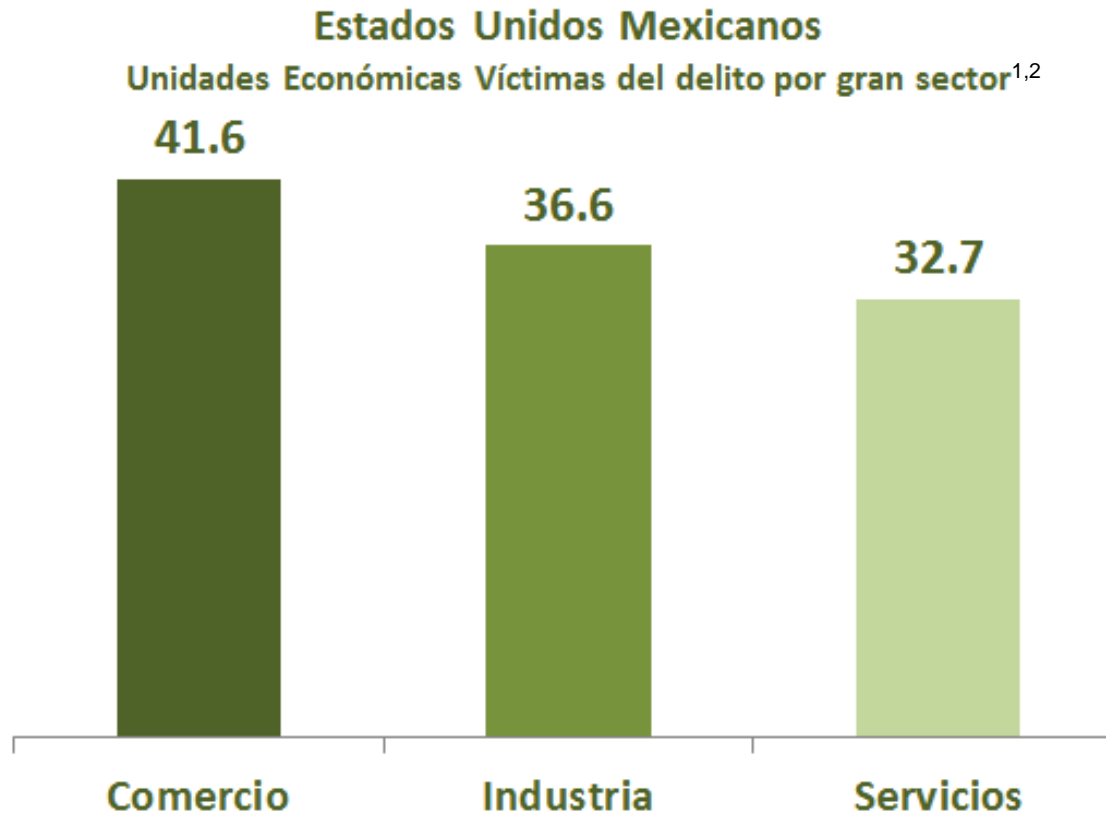
Nota: En los hogares esta proporción representa un el 30.6 por ciento. ENVIPE 2012. INEGI.

¹ Es decir, 1,389,000 unidades económicas víctimas de un total de 3,717,291 unidades económicas.

² Encuesta de Victimización de las Empresas en Italia, 2008. Ministerio del Interior y Transcrime.

Prevalencia Delictiva en Unidades Económicas

41.6% de las *unidades económicas* del gran sector *Comercio* fueron víctimas del delito, **36.6%** del gran sector *Industria* y **32.7%** del gran sector *Servicios* durante 2011.

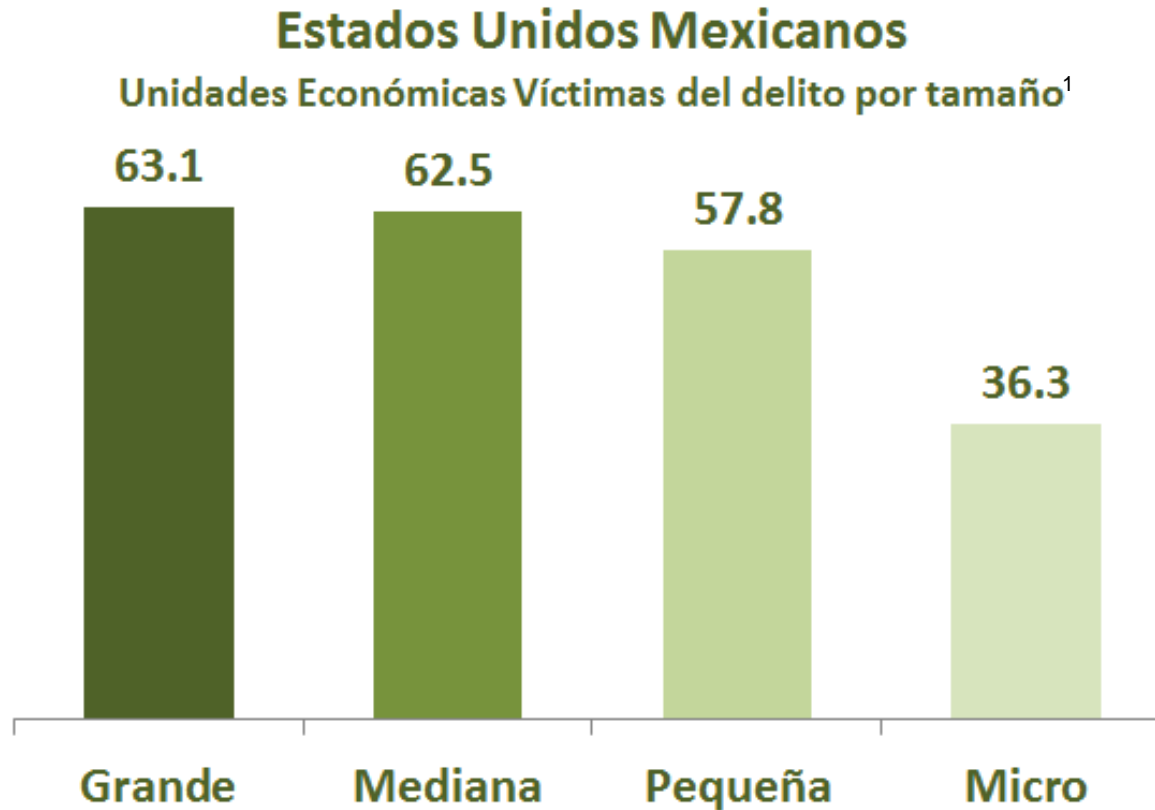


¹ No incluye los casos en los cuales no fue especificada la actividad económica de la unidad económica en cuestión.

² La agrupación por gran sector obedece a la operacionalización de los sectores del Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN 2007)

Prevalencia Delictiva en Unidades Económicas

63.1% de las *unidades económicas Grandes* fue víctima del delito, **62.5%** de las *Medianas*, **57.8%** de las *Pequeñas* y **36.3%** de las *Micros* durante **2011**, de acuerdo con los resultados de la ENVE.



¹ La clasificación de tamaño obedece al *Acuerdo por el que se establece la estratificación de las micro, pequeñas y medianas empresas*, publicado por la Secretaría de Economía en el DOF, 30 de junio de 2009.

Prevalencia Delictiva (Tasa de víctimas)

Unidades víctimas del delito por cada 10,000 unidades económicas 2011, por entidad federativa y promedio de delitos por víctima

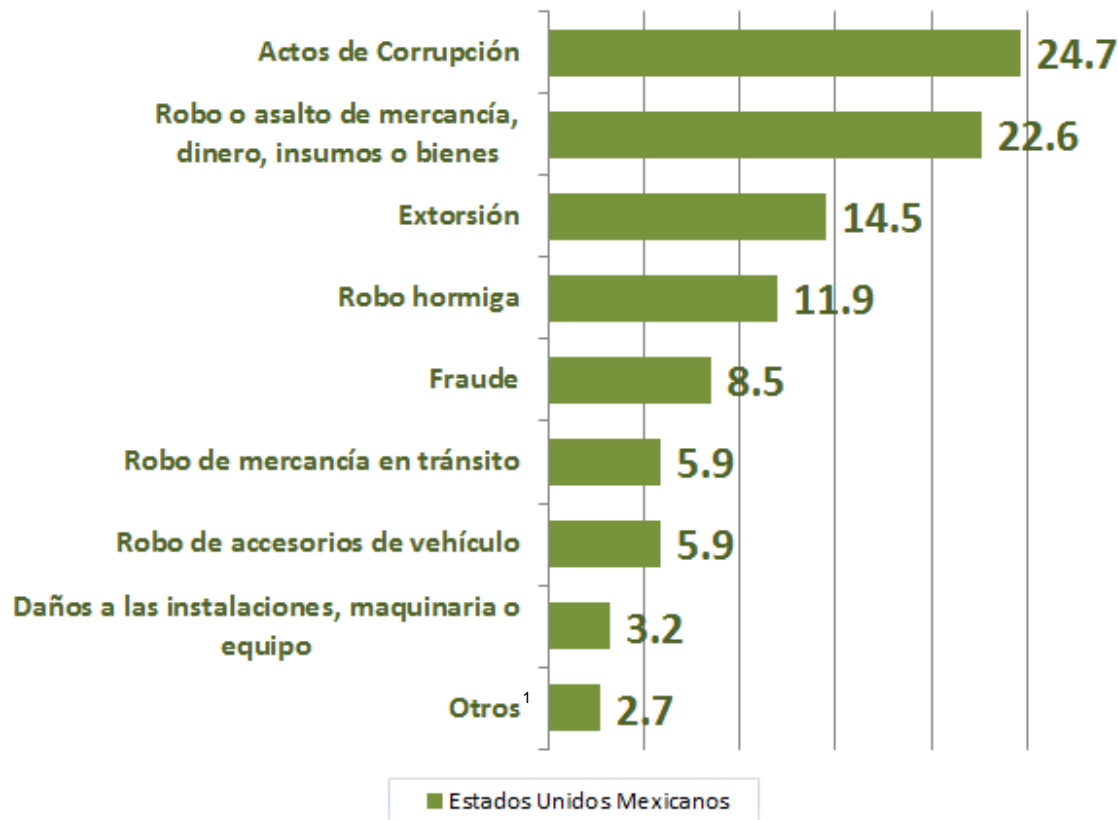
Entidad	Tasa de Víctimas por cada 10,000 Unidades Económicas	Promedio de Delitos por Unidad Económica (Tasa)	Entidad	Tasa de Víctimas por cada 10,000 Unidades Económicas	Promedio de Delitos por Unidad Económica (Tasa)
NACIONAL	3,737	3.1			
Aguascalientes	3,991	2.9	Morelos	3,992	4.3
Baja California	4,504	3.9	Nayarit	3,900	2.4
Baja California Sur	3,940	2.9	Nuevo León	4,870	4.1
Campeche	3,025	2.4	Oaxaca	3,347	3.3
Coahuila	3,864	2.2	Puebla	3,083	3.6
Colima	3,202	2.3	Querétaro	3,608	2.2
Chiapas	2,665	2.2	Quintana Roo	3,998	2.5
Chihuahua	3,812	4.1	San Luis Potosí	3,135	3.3
Distrito Federal	4,152	4.2	Sinaloa	3,840	5.0
Durango	4,333	3.6	Sonora	4,403	2.7
Guanajuato	4,640	2.9	Tabasco	3,281	3.1
Guerrero	2,995	2.8	Tamaulipas	2,942	2.5
Hidalgo	3,338	3.3	Tlaxcala	3,432	3.2
Jalisco	3,618	2.8	Veracruz	2,654	3.0
México	4,781	2.2	Yucatán	2,750	2.5
Michoacán	2,936	2.9	Zacatecas	2,309	2.2

Incidencia Delictiva — Características

La ENVE estima que durante **2011** se generaron **4,324,529** delitos asociados a **1,389,000** unidades económicas víctimas.

Esto representa una tasa de **3.1 delitos por unidad económica víctima**.

Distribución porcentual de los delitos según su tipo



Nota: La tasa de delitos por víctima en el caso de la población de 18 años y más en México es de 1.2, ENVIPE 2012. INEGI.

¹ Incluye delitos como Delito informático, Secuestro de algún propietario, Robo total de vehículo, Robo en forma distinta a los anteriores y Otros delitos distintos a los anteriores

Incidencia Delictiva

Listado del *delito más frecuente* por Entidad Federativa en 2011.

Entidad	Delito más Frecuente	Entidad	Delito más Frecuente
NACIONAL	Actos de Corrupción	NACIONAL	Actos de Corrupción
Aguascalientes	Robo o asalto de mercancía, dinero, insumos o bienes	Morelos	Extorsión
Baja California	Actos de Corrupción	Nayarit	Actos de Corrupción
Baja California Sur	Actos de Corrupción	Nuevo León	Robo o asalto de mercancía, dinero, insumos o bienes
Campeche	Robo o asalto de mercancía, dinero, insumos o bienes	Oaxaca	Extorsión
Coahuila	Extorsión	Puebla	Actos de Corrupción
Colima	Robo o asalto de mercancía, dinero, insumos o bienes	Querétaro	Actos de Corrupción
Chiapas	Robo o asalto de mercancía, dinero, insumos o bienes	Quintana Roo	Actos de Corrupción
Chihuahua	Fraude	San Luis Potosí	Robo de mercancía en tránsito
Distrito Federal	Actos de Corrupción	Sinaloa	Robo o asalto de mercancía, dinero, insumos o bienes
Durango	Extorsión	Sonora	Robo o asalto de mercancía, dinero, insumos o bienes
Guanajuato	Extorsión	Tabasco	Actos de Corrupción
Guerrero	Extorsión	Tamaulipas	Extorsión
Hidalgo	Actos de Corrupción	Tlaxcala	Robo o asalto de mercancía, dinero, insumos o bienes
Jalisco	Robo o asalto de mercancía, dinero, insumos o bienes	Veracruz	Actos de Corrupción
México	Robo o asalto de mercancía, dinero, insumos o bienes	Yucatán	Actos de Corrupción
Michoacán	Actos de Corrupción	Zacatecas	Actos de Corrupción

Incidencia Delictiva

Listado de los *tres delitos más frecuentes* por gran sector en **2011**

Gran Sector	1er Más Frecuente	2do Más Frecuente	3er Más Frecuente
NACIONAL	Actos de corrupción	Robo o asalto de mercancía, dinero, insumos o bienes	Extorsión
Industria	Actos de Corrupción	Robo o asalto de mercancía, dinero, insumos o bienes	Extorsión
Comercio	Robo o asalto de mercancía, dinero, insumos o bienes	Robo hormiga	Extorsión
Servicios	Actos de Corrupción	Robo o asalto de mercancía, dinero, insumos o bienes	Extorsión

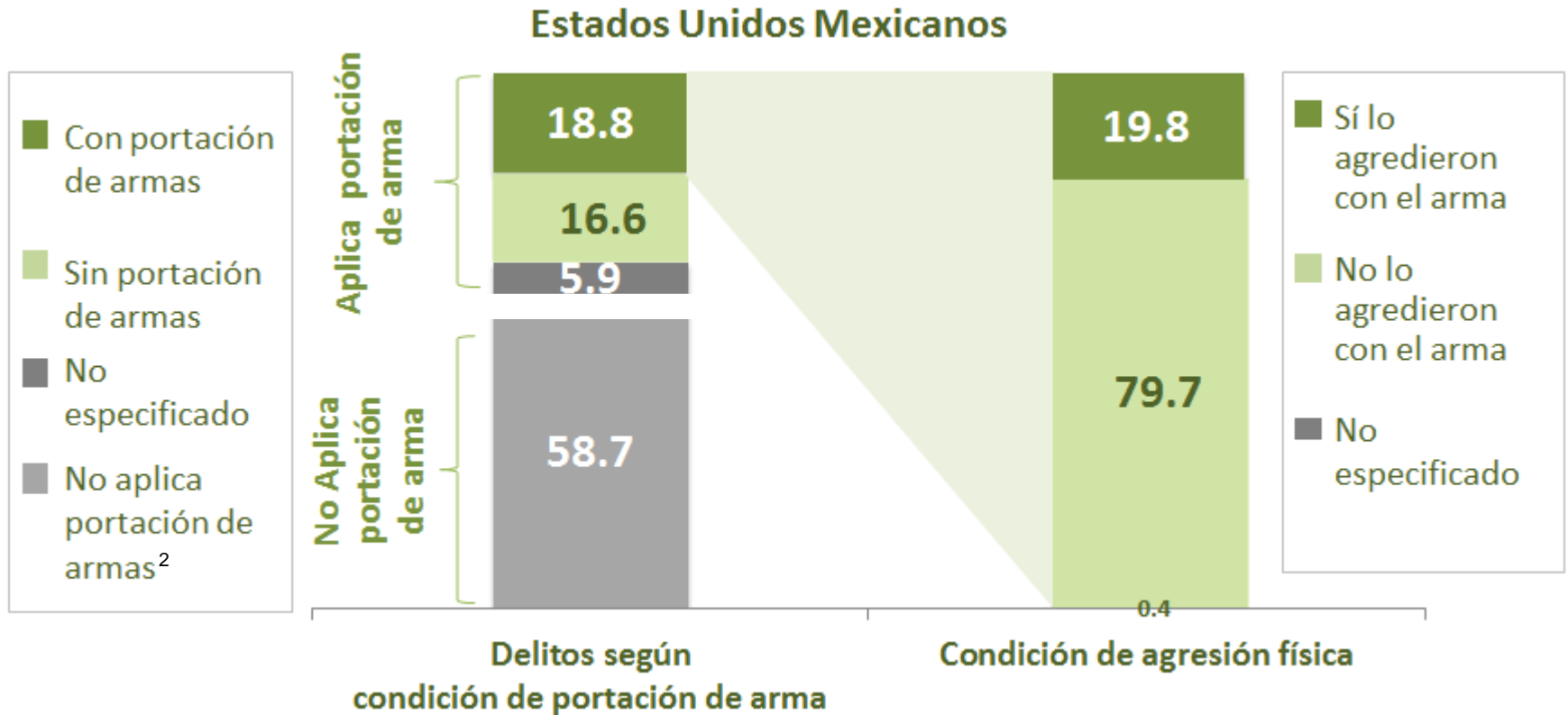
Incidencia Delictiva

Listado de los *tres delitos más frecuentes* por tamaño en **2011**

Tamaño	1er Más Frecuente	2do Más Frecuente	3er Más Frecuente
NACIONAL	Actos de corrupción	Robo o asalto de mercancía, dinero, insumos o bienes	Extorsión
Micro	Actos de Corrupción	Robo o asalto de mercancía, dinero, insumos o bienes	Extorsión
Pequeña	Actos de Corrupción	Robo o asalto de mercancía, dinero, insumos o bienes	Extorsión
Mediana	Robo o asalto de mercancía, dinero, insumos o bienes	Actos de Corrupción	Robo hormiga
Grande	Robo o asalto de mercancía, dinero, insumos o bienes	Robo de mercancía en tránsito	Actos de Corrupción

Incidencia Delictiva — Características

De los **2,279,559** delitos estimados donde la víctima estuvo presente, los delincuentes portaban arma¹ en el **18.8%** de los casos (**45.5%** respecto de los delitos en los que aplica el uso de arma).



De los delitos donde el delincuente portaba arma, en el **19.8%** de los casos *fue utilizada el arma*.

Nota: La proporción de los delitos, en población de 18 años y más, donde hubo portación de arma es del 47.7 por ciento, ENVIPE 2012. INEGI

¹ Incluye armas de fuego, armas blancas y objetos contundentes, como palos, varillas, tubos y similares.

² En el 58.7% de los delitos no aplica la portación de arma por la naturaleza de los mismos (**Robo hormiga, fraude, delito informático y corrupción**).

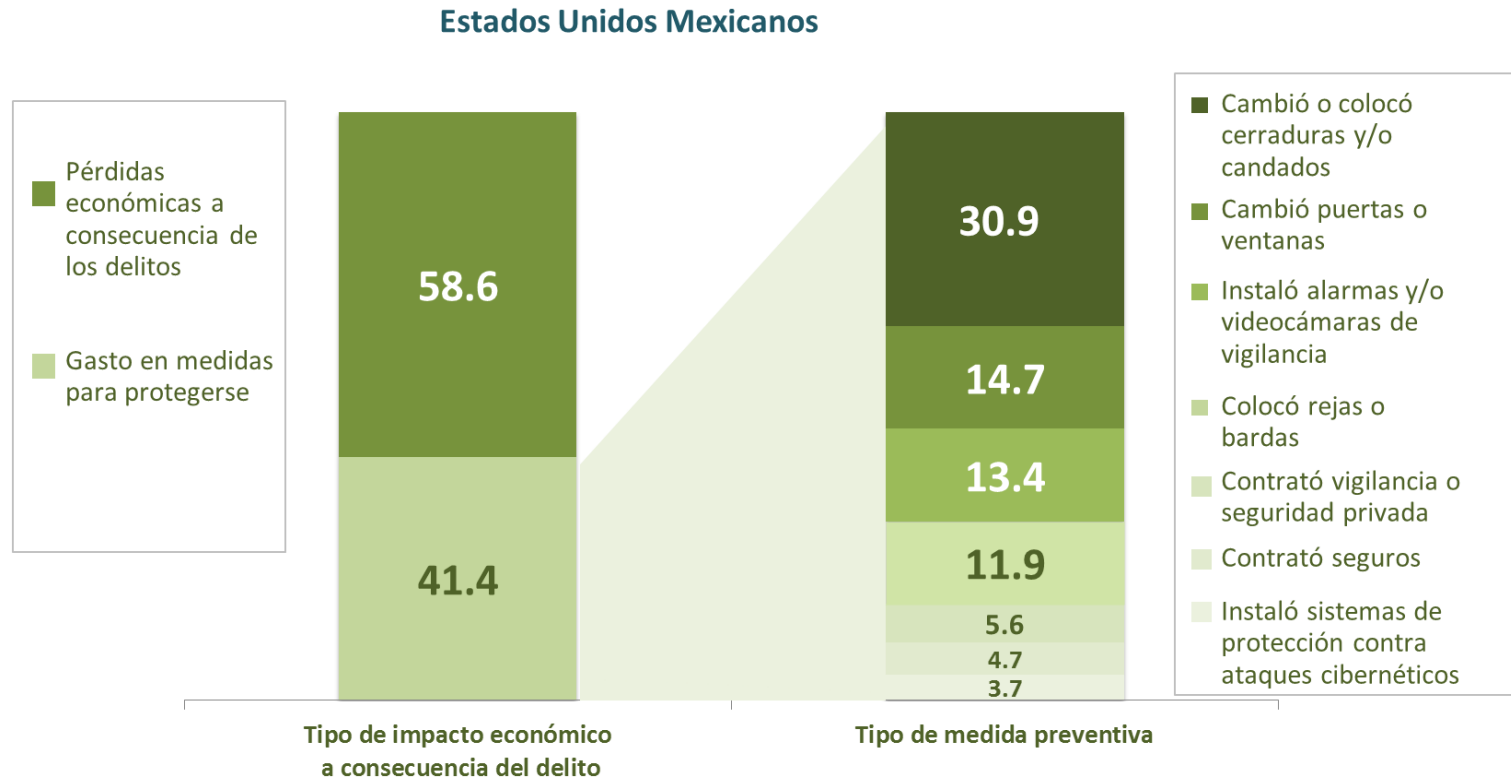
Incidencia Delictiva — Características

Respecto de los **940,325** delitos en los que la víctima estuvo presente y aplica la condición de portación de arma, en el **45.5%** de los casos el(los) delincuente(s) portaba(n) al menos una arma.

Entidad	Delitos en los que hubo presencia de un arma (%)	Entidad	Delitos en los que hubo presencia de un arma (%)
NACIONAL	45.5		
Aguascalientes	17.0	Morelos	56.7
Baja California	39.4	Nayarit	27.7
Baja California Sur	26.6	Nuevo León	75.3
Campeche	40.4	Oaxaca	24.1
Coahuila	32.3	Puebla	34.7
Colima	25.0	Querétaro	22.8
Chiapas	18.3	Quintana Roo	5.8
Chihuahua	41.1	San Luis Potosí	18.8
Distrito Federal	31.0	Sinaloa	77.1
Durango	24.5	Sonora	37.2
Guanajuato	11.0	Tabasco	54.7
Guerrero	27.6	Tamaulipas	39.9
Hidalgo	27.3	Tlaxcala	35.1
Jalisco	40.1	Veracruz	34.5
México	69.7	Yucatán	18.0
Michoacán	44.3	Zacatecas	65.3

Costos del Delito

La ENVE permite estimar que para 2011, el *costo total* a consecuencia de la inseguridad y el delito en unidades económicas representa un monto de **115.2 mil millones de pesos**.



Las medidas preventivas representaron un *gasto estimado para las unidades económicas* que asciende a los **47.7 mil millones de pesos**.

Costo Promedio del Delito

El *Costo promedio del delito* por unidad económica a consecuencia del *gasto en medidas de protección* y de las *pérdidas a consecuencia del delito* durante el **2011** ascendió a **56,774 pesos**, por entidad federativa, según lugar de ocurrencia del delito.

Entidad	Costo promedio del delito por unidad económica	Entidad	Costo promedio del delito por unidad económica
NACIONAL	56,774¹		
Aguascalientes	29,667	Morelos	188,705
Baja California	70,669	Nayarit	32,210
Baja California Sur	50,215	Nuevo León	117,742
Campeche	58,353	Oaxaca	44,137
Coahuila	44,019	Puebla	54,388
Colima	88,779	Querétaro	113,789
Chiapas	34,673	Quintana Roo	48,454
Chihuahua	73,157	San Luis Potosí	50,045
Distrito Federal	46,264	Sinaloa	73,883
Durango	54,703	Sonora	45,512
Guanajuato	38,628	Tabasco	36,999
Guerrero	45,970	Tamaulipas	85,374
Hidalgo	73,978	Tlaxcala	30,705
Jalisco	46,285	Veracruz	53,847
México	38,043	Yucatán	32,926
Michoacán	51,612	Zacatecas	42,587

¹ Aunque este es el promedio referencial, esta cifra llega a alcanzar un máximo de 300'000,000 de pesos en uno de los datos que componen el promedio.

Costo Promedio del Delito

Costo promedio del delito por unidad económica a consecuencia del *gasto en medidas de protección* y de las *pérdidas a consecuencia del delito* en **2011**.

Gran Sector	Probabilidad de ser víctima (%)	Costo promedio del delito por unidad económica
NACIONAL	37.4	56,774
Industria	36.6	94,216
Servicios	32.7	53,770
Comercio	41.6	49,651

Tamaño	Probabilidad de ser víctima (%)	Costo promedio del delito por unidad económica
NACIONAL	37.4	56,774
Grande	63.1	1,158,561
Mediana	62.5	406,473
Pequeña	57.8	182,479
Micro	36.3	39,501

Cifra Negra



INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Cifra Negra — Denuncia

Con la ENVE se estima que en 2011 *se denunció* el **14.0%** de los delitos, de los cuales **84.6%** llevó a *inicio de averiguación previa* en el Ministerio Público.

Del total de delitos se inició averiguación previa en el **11.9%** de los casos.



¹ La suma excede el 100 por ciento por cuestiones de redondeo.

Cifra Negra

La ENVE permite estimar la “**Cifra Negra**”, que a nivel nacional asciende a **88.1%** de los delitos cometidos en los cuales NO hubo denuncia o NO se inició averiguación previa durante **2011**.

La cifra negra por gran sector

Gran Sector	Cifra negra
NACIONAL	88.1
Servicios	92.6
Industria	88.8
Comercio	84.5

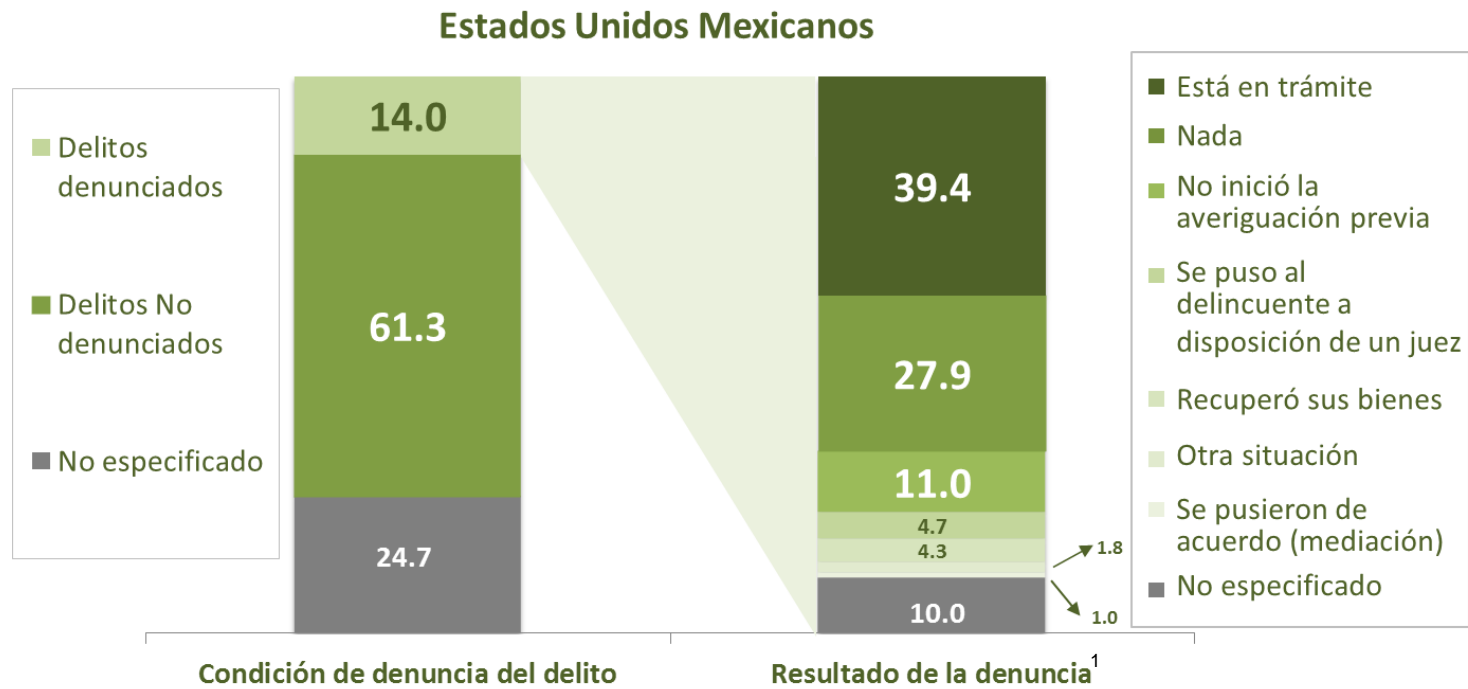
La cifra negra por tamaño

Tamaño	Cifra negra
NACIONAL	88.1
Micro	89.6
Pequeña	79.3
Mediana	68.5
Grande	58.7

Para Italia la cifra negra nacional representa **67** por ciento.

Cifra Negra

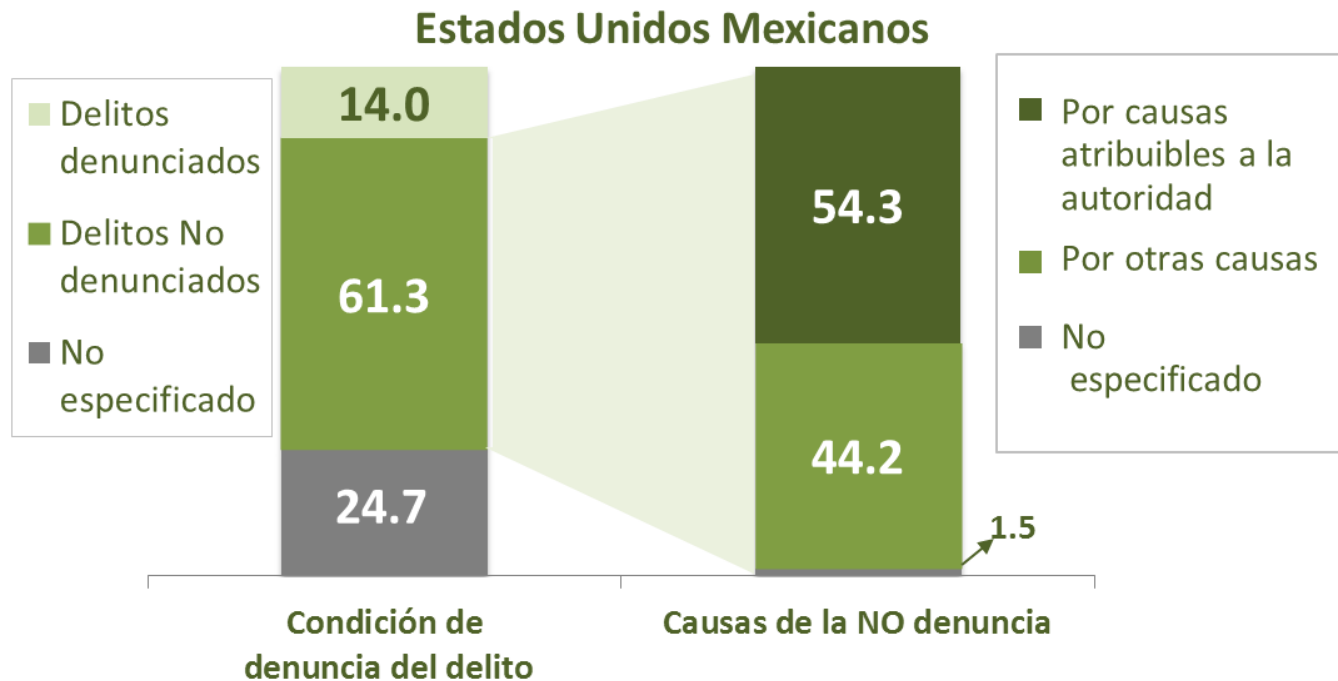
Del total de denuncias hechas por víctimas ante el Ministerio Público, se refiere que en el **39.4%** de los casos *Está en trámite*.



¹ La suma excede el 100 por ciento por cuestiones de redondeo.

Cifra Negra — Razones de la NO denuncia

Entre las razones para **NO denunciar delitos** ante las autoridades por parte de las unidades económicas víctimas destacan la **Pérdida de tiempo** con un **30.2%** y **Delito de poca importancia** con un **17.1%** que representan casi la mitad de las causas expuestas.



Por **causas atribuibles a la autoridad** se entiende: Por miedo a que lo extorsionaran, Pérdida de tiempo, Trámites largos y difíciles, Desconfianza en la autoridad o Por malas experiencias anteriores con la autoridad.

Por **otras causas** se entiende: Por miedo al agresor, Delito de poca importancia, o No tenía pruebas.

Percepción sobre Seguridad Pública



INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Percepción sobre Seguridad Pública — Principales problemas

La ENVE estima a nivel nacional que el **59.3%** de las unidades económicas considera la *Inseguridad y delincuencia* como el problema más importante que les está afectando, seguida del *Bajo poder adquisitivo de la población* con **40.0%** y la *Falta de apoyos del gobierno* con **38.1%**.

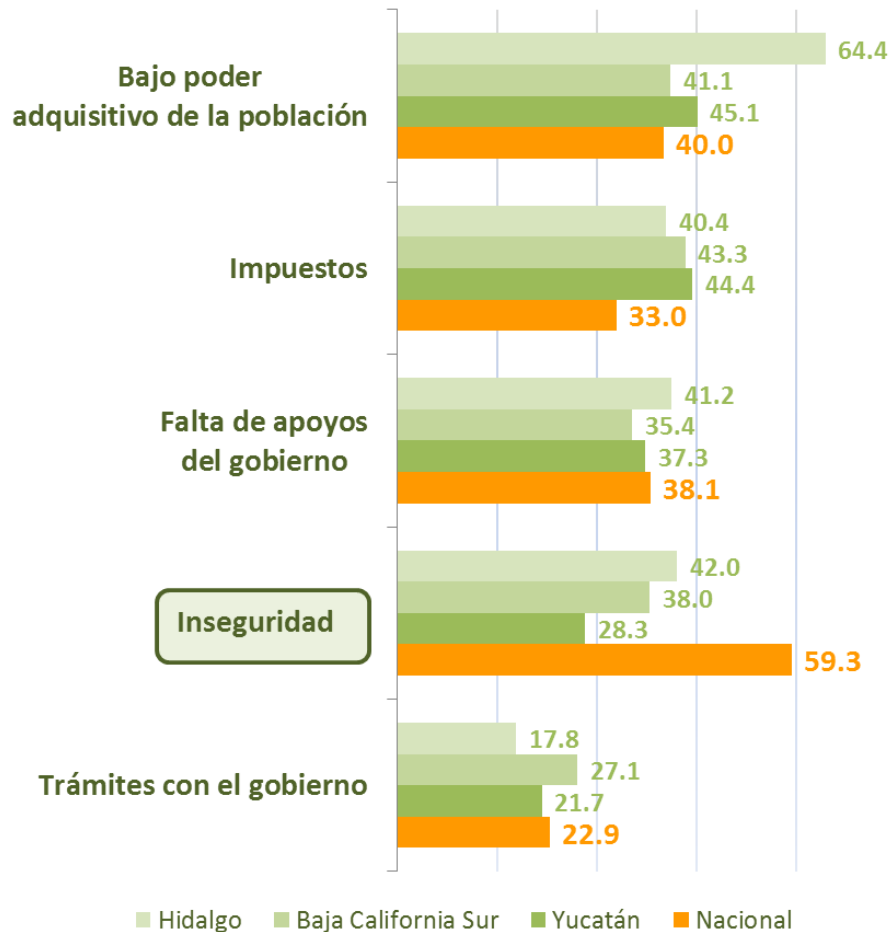
Distribución porcentual de los principales problemas



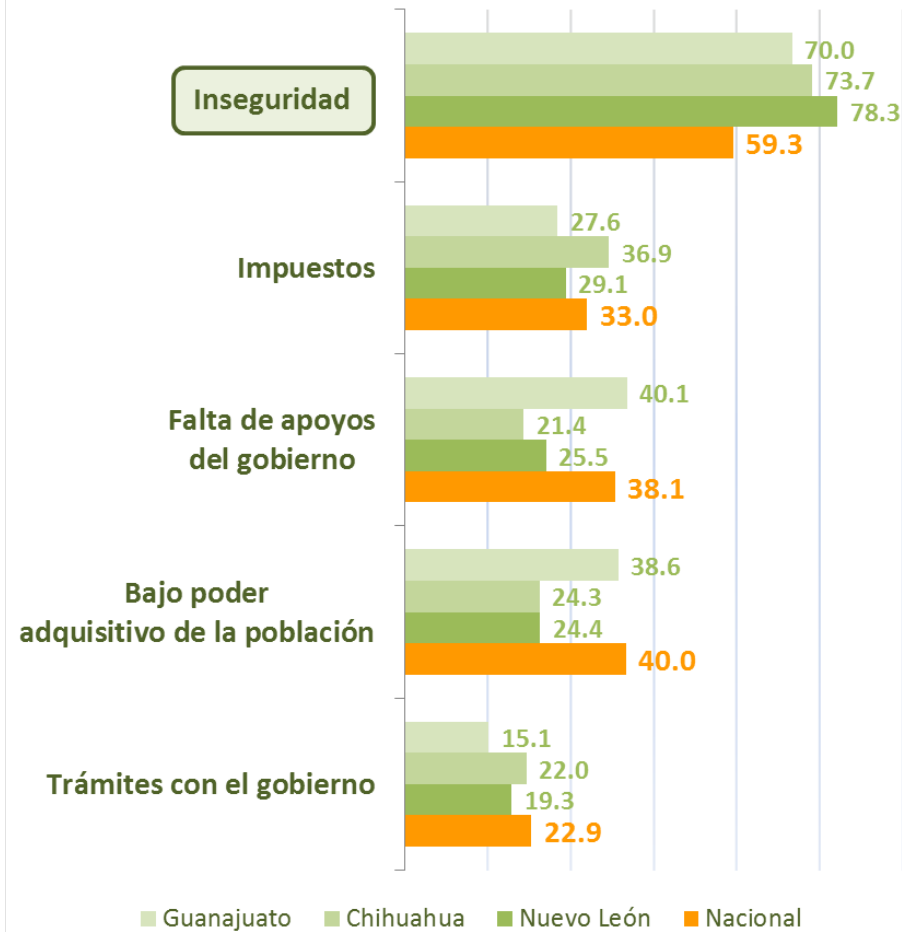
Percepción sobre Seguridad Pública — Principales preocupaciones

Entidades que reportan en mayor medida el problema de *Inseguridad* y las que lo reportan en menor medida, de una lista de 10 problemáticas.

Distribución porcentual de los principales problemas
(Percepción de inseguridad en nivel bajo)



Distribución porcentual de los principales problemas
(Percepción de inseguridad en nivel alto)



Percepción sobre Seguridad Pública

Percepción en las unidades económicas respecto de la situación actual que guarda la inseguridad pública en su Entidad Federativa.

Entidad	Entidad Federativa Insegura (ENVE 2012)	Entidad	Entidad Federativa Insegura (ENVE 2012)
NACIONAL	76.0		
Aguascalientes	52.1	Morelos	86.6
Baja California	57.8	Nayarit	78.6
Baja California Sur	40.9	Nuevo León	93.0
Campeche	40.8	Oaxaca	80.7
Coahuila	89.5	Puebla	51.4
Colima	77.7	Querétaro	32.5
Chiapas	63.5	Quintana Roo	72.0
Chihuahua	89.2	San Luis Potosí	78.1
Distrito Federal	70.6	Sinaloa	89.0
Durango	87.7	Sonora	64.4
Guanajuato	72.6	Tabasco	88.6
Guerrero	93.7	Tamaulipas	80.1
Hidalgo	64.5	Tlaxcala	64.1
Jalisco	74.1	Veracruz	88.6
México	90.3	Yucatán	31.1
Michoacán	87.9	Zacatecas	85.1

Nota: El porcentaje de la población de 18 años y mas que manifestó que vivir en su entidad federativa es inseguro representa un 66.6 por ciento, ENVIPE 2012. INEGI.

Percepción sobre Seguridad Pública

A nivel nacional, la actividad propia de un establecimiento donde las unidades económicas se sienten *más inseguras*, con **43.0%**, es al *transportar sus productos en carretera o autopistas*.

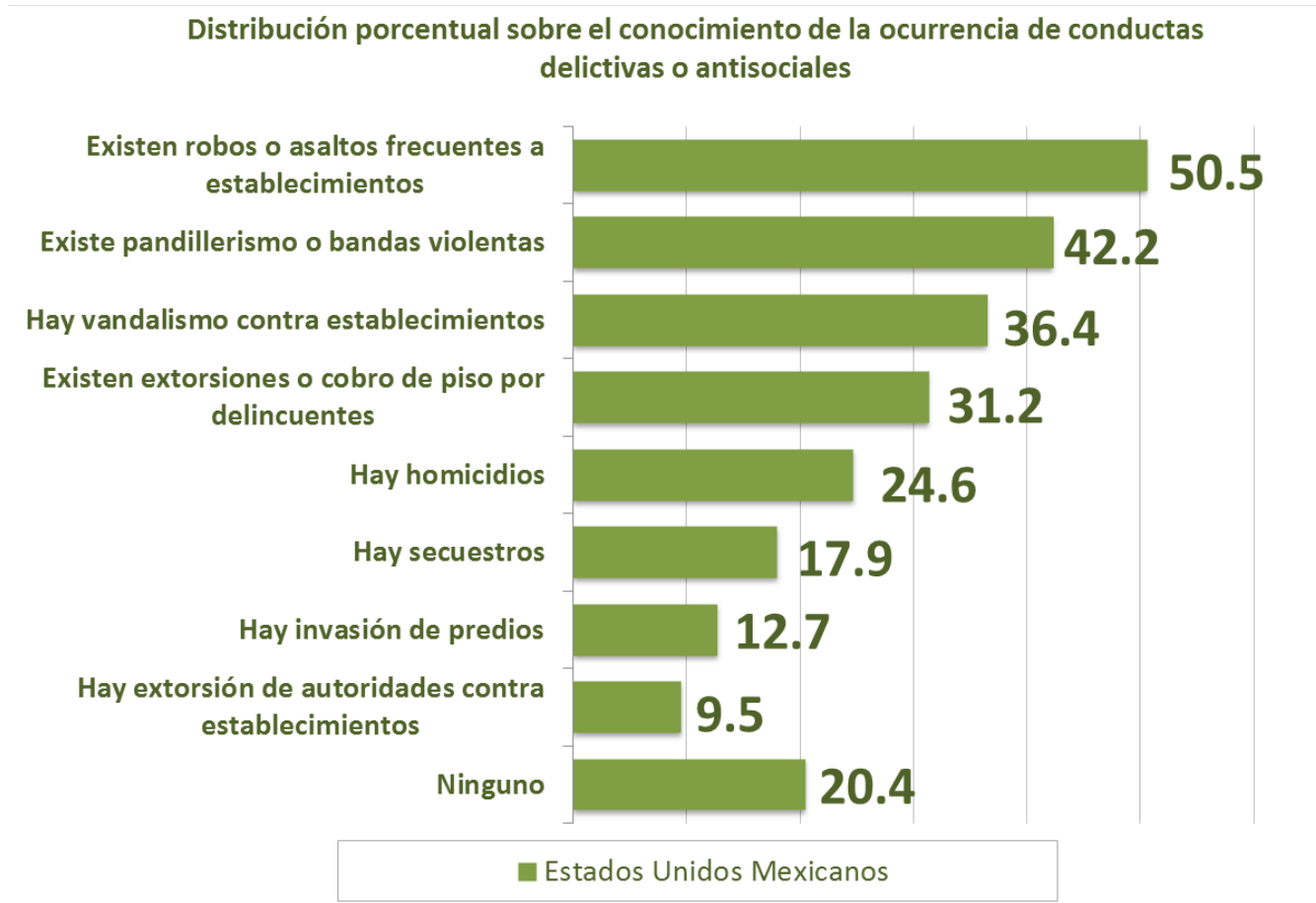
Distribución porcentual de las unidades económicas que manifiesta sentirse insegura en algunas actividades propias del negocio



Nota: El entrevistado pudo haber proporcionado más de una respuesta.

Percepción sobre Seguridad Pública

A nivel nacional, el **50.5%** de las unidades económicas identifica en los alrededores de su establecimiento, como primera *conducta delictiva o antisocial*, la *existencia de robos o asaltos frecuentes* a establecimientos.



Nota: El entrevistado pudo haber dado más de una respuesta.

Percepción del Desempeño

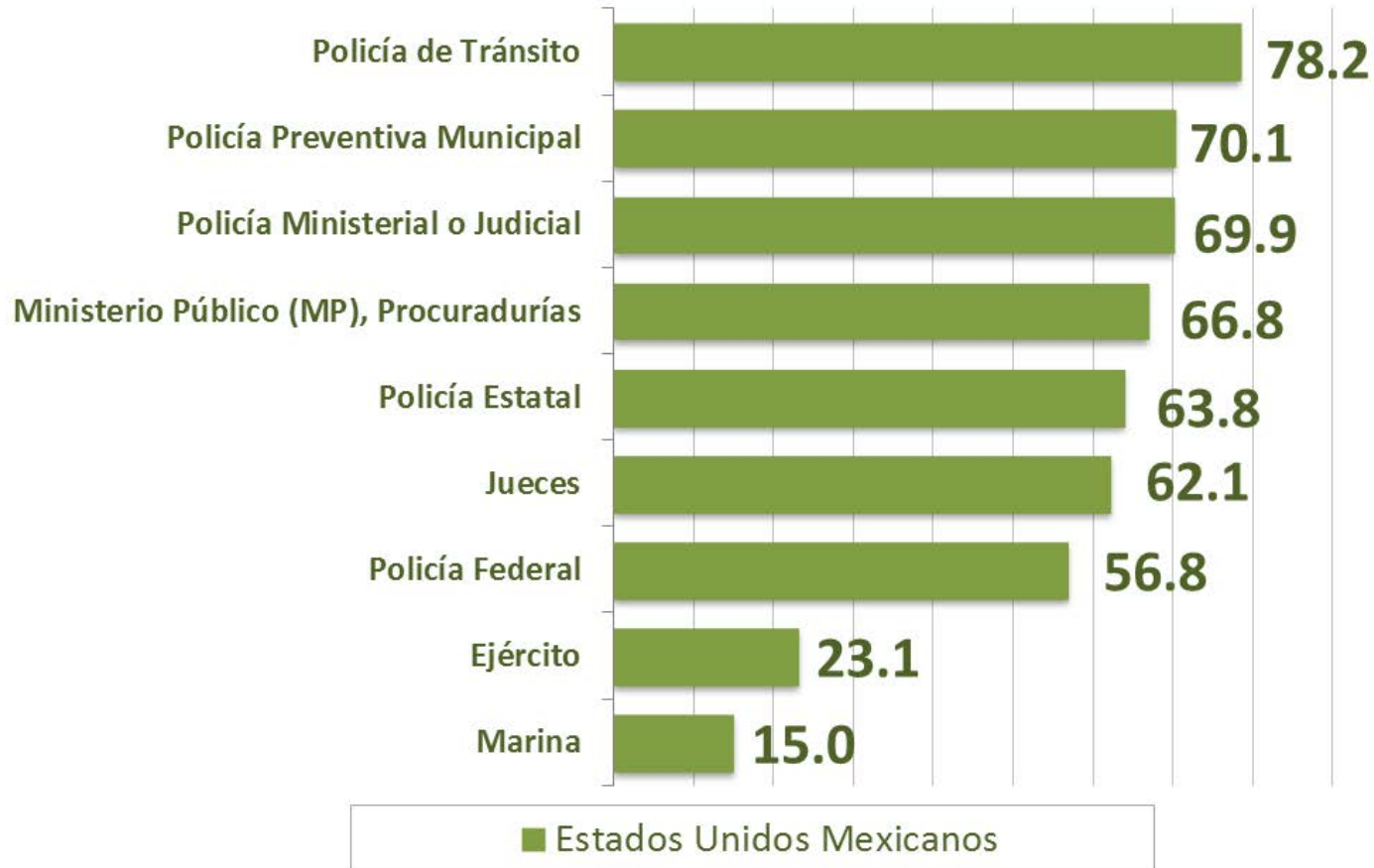


INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

Percepción del Desempeño

Percepción de corrupción en autoridades a cargo de la seguridad pública, seguridad nacional, procuración e impartición de justicia. **78.2%** de las unidades económicas considera que la **Policía de Tránsito** es corrupta, seguida de la **Policía Preventiva Municipal** con **70.1%**.

Nivel de percepción sobre la *Corrupción* en las autoridades



Percepción del Desempeño

Percepción sobre la *efectividad* del trabajo que realizan autoridades encargadas de la seguridad pública, seguridad nacional, procuración e impartición de justicia. El **86.1%** de las unidades económicas manifiesta que el *Ejército* desempeña un trabajo *muy efectivo o algo efectivo*, seguido de la *Marina* con un **85.5%**.

Percepción sobre la *Efectividad* del trabajo que realizan autoridades encargadas de la seguridad pública o nacional, procuración e impartición de justicia



Percepción del Desempeño

Conocimiento de la sociedad respecto de **acciones realizadas** para **mejorar la seguridad pública** en su localidad (*nacional*). **49.1%** de las unidades económicas identifica un **Mayor patrullaje y vigilancia policiaca**, seguida de **la Mejora en el alumbrado de los alrededores del establecimiento** con **43.3%**.

Conocimiento de las acciones realizadas en el municipio o delegación



Impacto del delito en Suspensión de acciones y Comercio informal

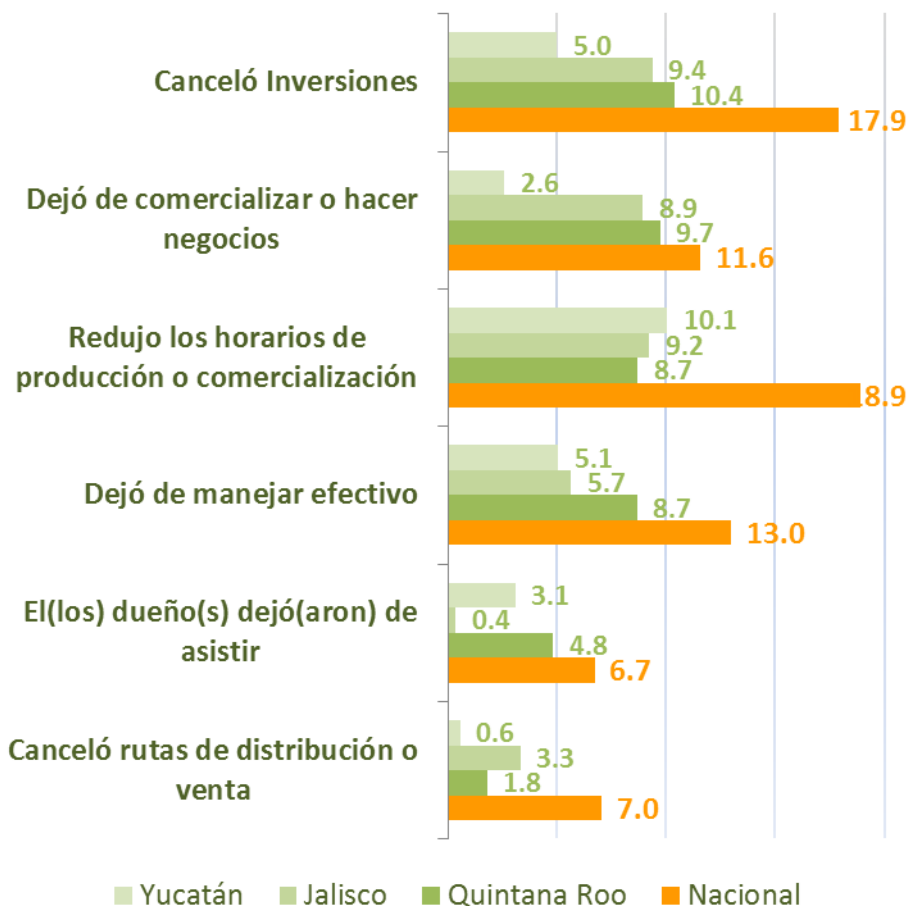


**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

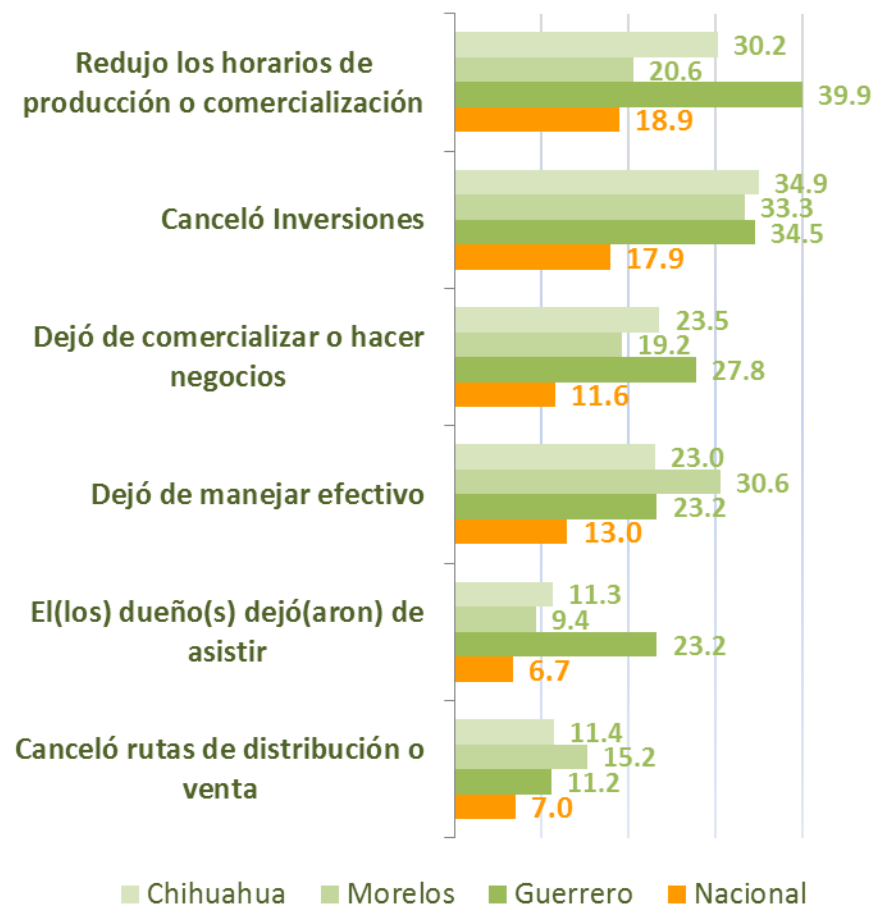
Cambio en comportamientos

Las entidades que reportan bajo nivel de cambio en sus comportamientos derivado de la inseguridad *versus* las entidades que reportan altos niveles de cambio.

Distribución porcentual de las unidades económicas que manifestó haber tomado una acción como consecuencia de haber sido víctima de algún delito (Los que menos actividades dejaron de hacer)



Distribución porcentual de las unidades económicas que manifestó haber tomado alguna acción como consecuencia de haber sido víctima de algún delito (Los que más actividades han dejado de hacer)



Cambio en comportamientos

De acuerdo con la opinión de las unidades económicas del sector privado, la **suspensión de acciones**¹ que éstas tomaron como consecuencia de haber sido víctimas de algún delito, derivó en **147,652**¹ pesos anuales en promedio por unidad económica.

Como consecuencia de las situaciones o delitos mencionados anteriormente, ¿Durante 2011...

1. canceló planes de crecimiento a su establecimiento: inversiones?
2. dejó de comercializar o hacer negocios con otras empresas?
3. dejó de manejar efectivo en las instalaciones de su establecimiento?
4. redujo los horarios de producción o comercialización de sus bienes o servicios?
5. canceló rutas de distribución o venta de sus productos?
6. el(los) dueño(s) dejó(aron) de asistir al establecimiento?
7. otra consecuencia?

¿Cuánto representó en términos económicos las acciones tomadas por el establecimiento de la pregunta anterior?

Gran Sector	Monto económico promedio por suspensión de acciones por UE
NACIONAL	147,652
Industria	371,119
Servicios	150,950
Comercio	91,971

Tamaño	Monto económico promedio por suspensión de acciones por UE
NACIONAL	147,652
Micro	85,210
Pequeña	618,462
Mediana	2,169,510
Grande	2,137,537

¹ En términos absolutos, esta cifra asciende a 62.9 mil millones de pesos.

Impacto del comercio informal

De acuerdo con la opinión de las unidades económicas del sector privado, el *impacto económico* promedio que tiene el *comercio informal, piratería y el mercado negro* sobre estas asciende a **89,499¹** pesos anuales.

Durante 2011, ¿El establecimiento se vio afectado de manera directa por el comercio informal o por la producción y/o venta de productos ilegales? Es decir, presencia de puestos ambulantes en los alrededores del establecimiento; producción o venta de productos piratas (apócrifos); o venta de productos robados.

¿Me podría decir cuál fue la cantidad aproximada de pérdidas económicas en ventas o producción para el establecimiento a consecuencia de estas actividades irregulares o ilegales durante 2011?

Gran Sector	Pérdidas promedio por comercio informal por UE
NACIONAL	89,499
Industria	224,224
Servicios	63,584
Comercio	80,267

Tamaño	Pérdidas promedio por comercio informal por UE
NACIONAL	89,499
Micro	65,370
Pequeña	626,423
Mediana	1,358,178
Grande	1,228,585

¹ En términos absolutos, esta cifra asciende a 39.0 mil millones de pesos.

Encuesta Nacional de Victimización de Empresas 2012 (ENVE)

Principales Resultados



**INSTITUTO NACIONAL
DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA**

Diciembre 17, 2012